

平成 29 年度春学期授業アンケート結果について

【講 評】

平成 28 年度春学期より、授業アンケートの実施方法を、マークシート方式から KIU ポータルを活用した Web 回答方式へと変更しました。初回の平成 28 年度春学期においては従来までと遜色ない回収率が維持されましたが、2 回目となる秋学期は回答率の低下が見られました。これに対し今回の平成 29 年度春学期では、入門セミナー担当教員からの周知や各講義での呼びかけにより回答率が上昇し（今学期 65.57%、前学期 53.98%）、学生コメントについても前学期より多くの件数（今学期 1,957 件、前学期 1,000 件）が寄せられました。とりわけ 1 年生担当科目でのコメントの多さが際立ちました。一方で回答率が 50% を切る科目は、演習科目や少人数履修科目を中心に 83 科目に上りました。

本アンケートの結果は学生の生の声が集約されたものです。先生方におかれましても、その結果を十分吟味・検討し、わかりやすく学生の満足度の高い授業の実現へ役立てていただくことを切に望みます。また、今回の授業満足度が低評価となった科目においては、授業改善を早急に行ってください。

今回、13 の質問項目のうち、授業の内容、技術に関する問 9 までの項目を抽出し、次ページ以降に教養教育科目や専門科目など 9 つのグループに分類し掲載しましたので参考にしてください。

質問項目

- 問 1 授業の到達目標（テーマや目的）は毎回明確に示されていましたか。
- 問 2 授業内容は理解しやすい適切なレベルでしたか。
- 問 3 授業は学生の理解度や学修の進捗度を確かめながら進められていましたか。
- 問 4 教員の超えや話し方は聞き取り易かったと思いますか。
- 問 5 教員は教えることに熱意・情熱を持って授業に取り組んでいましたか。
- 問 6 教員は授業を妨害する私語や途中退室などに適切な処置をとっていましたか。
- 問 7 教員は学生へフィードバック（質問への応答あるいはレポートその他の課題などの解説など）に努めていたと思いますか。
- 問 8 この授業から学習への刺激や触発を受けることが多かったと思いますか。
- 問 9 この授業を受けて満足しましたか。
- 問 10 あなたがこの授業に出席した比率は、およそ何%ですか。なお、ここでいう「出席」とは、遅刻・早退しなかった場合のみを指します。
- 問 11 あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか。
- 問 12 問 11 で「1. 全くしていない」以外を選択した方のみお答えください。
あなたは予習や復習をどこで行ないましたか。
- 問 13 教員は授業開始時間を守っていましたか。

◆ アンケート実施科目全体の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 423 科目	18,838	12,353	65.57	4.16	4.07	4.04	4.12	4.17	4.08	4.12	3.95	4.06
2016 春 425 科目	17,051	10,492	61.53	4.13	3.99	3.95	4.09	4.13	4.03	4.06	3.89	3.99

アンケート実施科目の全体平均は、すべての項目で昨年度の数値を上回りました。授業の満足度を示す設問 9 の全体平均も 4.0 を超えました。

1. 共通教育科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 60 科目	5,019	3,267	65.09	4.09 (4.16)	3.98 (4.07)	3.92 (4.04)	4.04 (4.12)	4.08 (4.17)	4.00 (4.08)	4.02 (4.12)	3.84 (3.95)	3.95 (4.06)
2016 春 58 科目	4,595	2,790	60.71	4.11 (4.13)	3.97 (3.99)	3.89 (3.95)	4.06 (4.09)	4.05 (4.13)	3.98 (4.03)	4.01 (4.06)	3.92 (3.89)	3.93 (3.99)

※ () 内はアンケート全体の数値

全学部共通の共通教育科目（語学、実習科目を除く）は、全体の平均よりも低くなっています。前年同期と比べると各項目ほぼ横ばいとなっています。そうしたなかで、「キャリアプラン」「外国史」は履修者数が 200 人を超える科目ながら、全項目で平均を大きく上回る評価を受けています。

2. 外国語科目（英語必修科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 17 科目	683	519	75.99	3.97 (4.16)	4.02 (4.07)	3.99 (4.04)	4.04 (4.12)	4.10 (4.17)	3.97 (4.08)	4.13 (4.12)	3.79 (3.95)	3.99 (4.06)
2016 春 15 科目	598	391	65.38	3.98 (4.13)	3.97 (3.99)	3.94 (3.95)	4.08 (4.09)	4.07 (4.13)	3.85 (4.03)	4.06 (4.06)	3.75 (3.89)	3.87 (3.99)

※ () 内はアンケート全体の数値

全学部共通の英語必修科目の回答は、全体の平均よりも低くなっています。回答率は前回に比べ 10% 上昇しています。なかでも「英語 I (ケンプ)」は回答率、各項目の評価ともに非常に高い数値を得ています。

3. 外国語科目（選択科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 41 科目	1,234	855	69.29	4.24 (4.16)	4.20 (4.07)	4.18 (4.04)	4.25 (4.12)	4.33 (4.17)	4.11 (4.08)	4.26 (4.12)	4.12 (3.95)	4.24 (4.06)
2016 春 37 科目	1,083	696	64.26	4.22 (4.13)	4.14 (3.99)	4.12 (3.95)	4.24 (4.09)	4.26 (4.13)	4.13 (4.03)	4.17 (4.06)	4.00 (3.89)	4.12 (3.99)

※ () 内はアンケート全体の数値

全学部共通の外国語の選択科目の回答は、全項目が4.0を超え、全体平均と比較しても高い数値となっています。前年同期と比べても設問8、9では0.1ポイント以上の大きな上昇を示しています。回答率が50%以上かつ、設問9が4.5を超える科目が11科目ありました。

4. 留学生科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 3 科目	103	84	81.55	4.22 (4.16)	4.23 (4.07)	4.10 (4.04)	4.15 (4.12)	4.21 (4.17)	4.07 (4.08)	4.16 (4.12)	4.10 (3.95)	4.19 (4.06)
2016 春 3 科目	82	67	81.7	4.29 (4.13)	4.26 (3.99)	4.19 (3.95)	4.38 (4.09)	4.31 (4.13)	3.88 (4.03)	4.17 (4.06)	4.09 (3.89)	4.32 (3.99)

※ () 内はアンケート全体の数値

留学生科目は、前年同期に比べて数項目で評価が低下していますが、全項目が4.0を超え回答率も80%を超えています。特に「日本語Ⅲ」俄然項目で高い評価を受けています。

5. 法学部専門科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 78 科目	3,370	2,200	65.28	4.26 (4.16)	4.15 (4.07)	4.12 (4.04)	4.23 (4.12)	4.27 (4.17)	4.20 (4.08)	4.21 (4.12)	4.06 (3.95)	4.15 (4.06)
2016 春 70 科目	3,161	1,848	58.46	4.18 (4.13)	3.97 (3.99)	3.95 (3.95)	4.08 (4.09)	4.15 (4.13)	4.04 (4.03)	4.09 (4.06)	3.88 (3.89)	3.99 (3.99)

※ () 内はアンケート全体の数値

法学部の専門科目は、全ての項目において平均値よりも高い数値がでており、授業満足度も高く、学部としての取り組みにより授業改善がなされたのがよくわかります。少人数科目であるキャリアチュートリアルⅠでは開講8クラスすべてで回答率が50%を上回りました。講義科目では「契約法総論」「憲法Ⅰ」「民法総則Ⅱ」が全項目で高い評価を得ています。

6. 現代ビジネス学部専門科目（経済学部及び国際関係学部専門科目を含む）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 83 科目	6,283	3,946	62.8	4.12 (4.16)	3.99 (4.07)	3.98 (4.04)	4.03 (4.12)	4.12 (4.17)	4.04 (4.08)	4.07 (4.12)	3.90 (3.95)	3.98 (4.06)
2016 春 36 科目 経 済	2,645	1,496	56.55	4.01 (4.13)	3.80 (3.89)	3.76 (3.95)	3.98 (4.09)	4.00 (4.13)	4.01 (4.03)	3.94 (4.06)	3.75 (3.89)	3.86 (3.99)
2016 春 20 科目 経 営	1,333	890	66.76	4.07 (4.13)	3.91 (3.99)	3.92 (3.95)	3.92 (4.09)	4.07 (4.13)	3.91 (4.03)	4.01 (4.06)	3.86 (3.89)	3.97 (3.99)
2016 春 47 科目 国 際	1,546	1,037	67.07	4.17 (4.13)	4.02 (3.99)	4.01 (3.95)	4.12 (4.09)	4.22 (4.13)	4.13 (4.03)	4.10 (4.06)	4.01 (3.89)	4.04 (3.99)

※ () 内はアンケート全体の数値

現代ビジネス学部（経済学部及び国際関係学部を含む）の専門科目は、満足度が全体と比較して低い結果となっています。現代ビジネス学部では「ビジネスと簿記」だけが満足度(Q9)が4.0を上回りました。経済学科科目では「財政学入門」「日本経済のしくみ」、経営学科科目では「人

的資源管理論入門」「経営学」、国際関係学部科目では「Communicative English I」「国際協力実践論」「国際経済学」などの科目が全項目で高い評価を得ています。

7. 資格科目（スポーツ指導員科目・教職課程・図書館学課程）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 31 科目	489	330	67.48	4.30 (4.16)	4.25 (4.07)	4.23 (4.04)	4.35 (4.12)	4.37 (4.17)	4.27 (4.08)	4.33 (4.12)	4.22 (3.95)	4.24 (4.06)
2016 春 32 科目	589	413	70.11	4.34 (4.13)	4.14 (3.99)	4.07 (3.95)	4.37 (4.09)	4.38 (4.13)	4.28 (4.03)	4.23 (4.06)	4.20 (3.89)	4.24 (3.99)

※（ ）内はアンケート全体の数値

資格科目にはスポーツ指導員科目を含みます。資格科目は回答率が高く、全体平均より数値が高い傾向にあります。

8. 実習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 2 科目	183	142	77.60	4.35 (4.16)	4.31 (4.07)	4.22 (4.04)	4.36 (4.12)	4.27 (4.17)	4.18 (4.08)	4.22 (4.12)	4.12 (3.95)	4.23 (4.06)

※（ ）内はアンケート全体の数値

実習科目については、初めて今年度からアンケートを実施しました。回答率が非常に高く、全体平均より数値が高い傾向にあり、実習に対する満足度も高いと思われます。

9. 演習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2017 春 108 科目	1,474	1,010	68.52	4.25 (4.16)	4.25 (4.07)	4.26 (4.04)	4.33 (4.12)	4.32 (4.17)	4.20 (4.08)	4.30 (4.12)	4.14 (3.95)	4.28 (4.06)
2016 春 107 科目	1,419	864	60.88	4.20 (4.13)	4.23 (3.99)	4.20 (3.95)	4.29 (4.09)	4.28 (4.13)	4.14 (4.03)	4.22 (4.06)	4.11 (3.89)	4.23 (3.99)

※（ ）内はアンケート全体の数値

演習科目の回答は、例年全体平均と比較して全ての項目で数値が高く、今年度は前年同期よりも数値が更に上昇しましたが、中には数値の低い演習科目もあります。10人以下の少人数演習科目での回答率向上が課題といえます。

以 上