

平成 30 年 11 月 21 日

教務部長 菅尾 暁

教務部長 正代 隆義

平成 30 年度春学期授業アンケート結果について

【講 評】

平成 28 年度春学期より、授業アンケートについては KIU ポータルを活用した Web 回答方式へと変更しました。平成 30 年度春学期は、回答率が上昇し（今回 58.39%、前回 57.88%）、学生コメントについても前学期より多くの件数（今回 2,146 件、前回 1,238 件）が寄せられました。一方で、コメント数における改善希望の割合は年々減少傾向にありましたが、今学期は 39.7%と増加しました（前学期 27.6%、前々学期 28.2%）。また、回答率が 50%を切る科目は、424 科目の実施対象科目のうち 108 科目でした。

今年度春学期は、回収率向上を図るため、また試験を含めた総合的な授業評価を学生が行いやすくするために、回答期間を試験期間まで延長しました。

本アンケートの結果は学生の生の声が集約されたものです。先生方におかれましても、その結果を十分吟味・検討し、わかりやすく学生の満足度の高い授業の実現へ役立てていただくことを切に望みます。また、今回の授業満足度が低評価となった科目においては、授業改善を早急に行ってください。

今回、13 の質問項目のうち、授業の内容、技術に関する問 9 までの項目を抽出し、次ページ以降に教養教育科目や専門科目など 9 つのグループに分類し、前年同期（2017 年春学期）と比較できるように掲載しましたのでご参照ください。

質問項目

- 問 1 授業の到達目標（テーマや目的）は毎回明確に示されていましたか。
- 問 2 授業内容は理解しやすい適切なレベルでしたか。
- 問 3 授業は学生の理解度や学修の進捗度を確かめながら進められていましたか。
- 問 4 教員の超えや話し方は聞き取り易かったと思いますか。
- 問 5 教員は教えることに熱意・情熱を持って授業に取り組んでいましたか。
- 問 6 教員は授業を妨害する私語や途中退室などに適切な処置をとっていましたか。
- 問 7 教員は学生へフィードバック（質問への応答あるいはレポートその他の課題などの解説など）に努めていたと思いますか。
- 問 8 この授業から学習への刺激や触発を受けることが多かったと思いますか。
- 問 9 この授業を受けて満足しましたか。
- 問 10 あなたがこの授業に出席した比率は、およそ何%ですか。なお、ここでいう「出席」とは、遅刻・早退しなかった場合のみを指します。
- 問 11 あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか。
- 問 12 問 11 で「1. 全くしていない」以外を選択した方のみお答えください。
あなたは予習や復習をどこで行ないましたか。
- 問 13 教員は授業開始時間を守っていましたか。

◆ アンケート実施科目全体の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 424 科目	19,327	11,286	58.39	4.24	4.09	4.08	4.20	4.26	4.13	4.17	3.99	4.08
2017 春 423 科目	18,838	12,353	65.57	4.16	4.07	4.04	4.12	4.17	4.08	4.12	3.95	4.06

アンケート実施科目の全体平均は、すべての項目で昨年度の数値を上回りました。一昨年度からすべての項目で上昇傾向にあります。昨年度と比較して、特に、質問項目 1、4、5 では、0.08% 以上の上昇を示しています。回答率が前回に比べ 7.18% 低下しています。

1. 共通教育科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 54 科目	5,071	2,792	55.06	4.08 (4.24)	3.85 (4.09)	3.84 (4.08)	4.01 (4.20)	4.13 (4.26)	3.97 (4.13)	3.98 (4.17)	3.79 (3.99)	3.85 (4.08)
2017 春 60 科目	5,019	3,267	65.09	4.09 (4.16)	3.98 (4.07)	3.92 (4.04)	4.04 (4.12)	4.08 (4.17)	4.00 (4.08)	4.02 (4.12)	3.84 (3.95)	3.95 (4.06)

※ () 内はアンケート全体の数値

全学部共通の共通教育科目（語学、実習科目を除く）は、全体の平均よりも低くなっています。その中で、質問項目 5 は上昇しています。回答率が、前回に比べ 10% 低下しています。「スポーツ実技」は全項目で平均を大きく上回る評価を得ています。その他、「健康科学」、「心理学」、「日本国憲法」が各項目の評価において高い数値を得ています。

2. 外国語科目（英語必修科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 17 科目	605	370	61.16	4.07 (4.24)	4.03 (4.09)	4.01 (4.08)	4.08 (4.20)	4.18 (4.26)	4.04 (4.13)	4.15 (4.17)	3.72 (3.99)	3.94 (4.08)
2017 春 17 科目	683	519	75.99	3.97 (4.16)	4.02 (4.07)	3.99 (4.04)	4.04 (4.12)	4.10 (4.17)	3.97 (4.08)	4.13 (4.12)	3.79 (3.95)	3.99 (4.06)

※ () 内はアンケート全体の数値

全学部共通の英語必修科目の回答は、全体の平均よりも低くなっていますが、多くの項目で前年同期に比べ数値は上昇しています。回答率が、前回に比べ 14% 以上低下しています。共通科目の中で評価に差があるようです。「英語 I（ケンプ）」は各項目の評価において非常に高い数値を得ています。

3. 外国語科目（選択科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 37 科目	1,163	716	61.56	4.36 (4.24)	4.31 (4.09)	4.31 (4.08)	4.41 (4.20)	4.46 (4.26)	4.21 (4.13)	4.37 (4.17)	4.21 (3.99)	4.35 (4.08)
2017 春 41 科目	1,234	855	69.29	4.24 (4.16)	4.20 (4.07)	4.18 (4.04)	4.25 (4.12)	4.33 (4.17)	4.11 (4.08)	4.26 (4.12)	4.12 (3.95)	4.24 (4.06)

※ () 内はアンケート全体の数値

全学部共通の外国語の選択科目の回答は、全項目が4.2を超え、全体平均と比較しても高い数値となっています。回答率50%以上かつ、質問項目9で4.5を超える科目が17科目ありました。非常に高い満足度を得た科目が多いです。

4. 留学生科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 4 科目	99	82	82.83	4.34 (4.24)	4.30 (4.09)	4.24 (4.08)	4.30 (4.20)	4.25 (4.26)	4.02 (4.13)	4.08 (4.17)	4.19 (3.99)	4.20 (4.08)
2017 春 3 科目	103	84	81.55	4.22 (4.16)	4.23 (4.07)	4.10 (4.04)	4.15 (4.12)	4.21 (4.17)	4.07 (4.08)	4.16 (4.12)	4.10 (3.95)	4.19 (4.06)

※（ ）内はアンケート全体の数値

留学生科目は、回答率は82%を超えています。多くの項目で、前年度を上回る評価となっており、特に質問項目1、3では0.1%以上の高い増加を示しています。特に「日本語Ⅲ」は高い評価を受けています。

5. 法学部専門科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 34 科目	3,000	1,773	59.10	4.28 (4.24)	4.11 (4.09)	4.07 (4.08)	4.19 (4.20)	4.27 (4.26)	4.11 (4.13)	4.20 (4.17)	3.98 (3.99)	4.10 (4.08)
2017 春 78 科目	3,370	2,200	65.28	4.26 (4.16)	4.15 (4.07)	4.12 (4.04)	4.23 (4.12)	4.27 (4.17)	4.20 (4.08)	4.21 (4.12)	4.06 (3.95)	4.15 (4.06)

※（ ）内はアンケート全体の数値

法学部の専門科目は、半数の項目において平均値よりも高い評価を得ています。前年度との比較では、質問項目1、5以外において若干の低下がみられます。講義科目では、「リスクマネジメント各論Ⅰ」「憲法Ⅰ」「法政特殊講義6」が全項目で高い評価を得ています。

6. 現代ビジネス学部専門科目（経済学部及び国際関係学部専門科目を含む）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 98 科目	6,546	3,857	58.92	4.26 (4.24)	4.10 (4.09)	4.09 (4.08)	4.21 (4.20)	4.26 (4.26)	4.17 (4.13)	4.17 (4.17)	4.02 (3.99)	4.1 (4.08)
2017 春 83 科目	6,283	3,946	62.8	4.12 (4.16)	3.99 (4.07)	3.98 (4.04)	4.03 (4.12)	4.12 (4.17)	4.04 (4.08)	4.07 (4.12)	3.90 (3.95)	3.98 (4.06)

※（ ）内はアンケート全体の数値

現代ビジネス学部（経済学部及び国際関係学部を含む）の専門科目は、昨年度までは全体と比較して若干低い結果となっていました。今期は平均値を上回る結果となり、各項目や授業満足度ともに上昇し改善がみられます。特に「Communicative EnglishⅠ」「グローバル経済と生活」「ファシリテーション実践」「異文化コミュニケーション論」は全項目で非常に高い評価を得ています。

7. 資格科目（スポーツ指導員科目・教職課程・図書館学課程）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 24 科目	496	334	67.34	4.37 (4.24)	4.28 (4.09)	4.27 (4.08)	4.41 (4.20)	4.36 (4.26)	4.30 (4.13)	4.34 (4.17)	4.20 (3.99)	4.24 (4.08)
2017 春 31 科目	489	330	67.48	4.30 (4.16)	4.25 (4.07)	4.23 (4.04)	4.35 (4.12)	4.37 (4.17)	4.27 (4.08)	4.33 (4.12)	4.22 (3.95)	4.24 (4.06)

※（ ）内はアンケート全体の数値

資格科目には特別教育科目のスポーツ指導員科目を含みます。資格科目は回答率が高く、全体平均より数値が高い傾向にあります。「英語科教育法Ⅰ」「英語科教育法Ⅲ」「哲学思想(教職課程)」が全項目で高い評価を得ています。

8. 実習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 1 科目	78	52	66.67	4.53 (4.24)	4.44 (4.09)	4.40 (4.08)	4.59 (4.20)	4.55 (4.26)	4.40 (4.13)	4.32 (4.17)	4.42 (3.99)	4.55 (4.08)
2017 春 2 科目	183	142	77.60	4.35 (4.16)	4.31 (4.07)	4.22 (4.04)	4.36 (4.12)	4.27 (4.17)	4.18 (4.08)	4.22 (4.12)	4.12 (3.95)	4.23 (4.06)

※（ ）内はアンケート全体の数値

実習科目については、全体平均より数値が高い傾向にあり、実習に対する満足度も高いと思われます。全項目において昨年度より大きな上昇が示されています。

9. 演習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2018 春 155 科目	2,269	1,310	57.73	4.37 (4.24)	4.36 (4.09)	4.36 (4.08)	4.42 (4.20)	4.39 (4.26)	4.30 (4.13)	4.38 (4.17)	4.24 (3.99)	4.32 (4.08)
2017 春 108 科目	1,474	1,010	68.52	4.25 (4.16)	4.25 (4.07)	4.26 (4.04)	4.33 (4.12)	4.32 (4.17)	4.20 (4.08)	4.30 (4.12)	4.14 (3.95)	4.28 (4.06)

※（ ）内はアンケート全体の数値

演習科目の回答は、例年全体平均と比較して全ての項目で数値が高く、毎回、前年同期よりも数値が上昇しています。一方、各科目の回答率に大きなばらつきが見られます。特に、3、4年次配当科目の回答率向上が課題といえます。

10. 学修時間及び学修行動について

問 11. あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか（全体に対する回答者の割合）。

	全くしていない	30分程度	1時間程度	2時間程度	3時間以上	平均（分）
2016 春	61.0 %	22.4 %	9.8 %	3.0 %	3.8 %	23.09 分
2016 秋	63.3 %	20.1 %	10.4 %	2.6 %	3.7 %	21.99 分
2017 春	56.9 %	24.8 %	10.7 %	3.9 %	3.7 %	25.22 分
2017 秋	55.6 %	24.6 %	11.5 %	4.2 %	4.1 %	26.61 分
2018 春	48.8 %	28.7 %	12.5 %	4.3 %	5.6 %	31.45 分

事前準備や復習を「全くしていない」と回答した割合は一昨年度春学期より約 12%減少、昨年度春学期から約 8%減少しています。その結果、事前準備や復習にかけた時間は、全項目において、ほぼ一貫して増えてきています。

問 12. 問 11 で「全くしていない」以外を選択した方のみお答えください。あなたは予習や復習をどこで行いましたか（全体に対する回答者の割合）。

	自宅	大学図書館	基礎教育センター	その他学内施設	学外の施設
2016 春	66.2 %	10.1 %	5.1 %	8.7 %	9.9 %
2016 秋	66.8 %	10.3 %	7.1 %	7.3 %	8.4 %
2017 春	67.5 %	11.6 %	4.3 %	8.2 %	8.4 %
2017 秋	66.5 %	11.3 %	4.8 %	9.6 %	7.8 %
2018 春	69.6 %	12.3 %	2.0 %	6.7 %	9.4 %

2018 年度春学期の各項目の割合は、昨年度、一昨年度春学期と比較して、基礎教育センターおよび大学図書館以外の学内施設での学修時間が減少し、自宅や大学図書館での学修時間が上昇しています。

以 上