

令和元年度秋学期授業アンケート結果について

【講 評】

平成 28 年度春学期より、授業アンケートについては KIU ポータルを活用した Web 回答方式へと変更しました。令和元年度秋学期では、回答率は前学期より低下したものの（今学期 55.95%、前学期 60.64%、前々学期 53.44%）、前年同期より上昇しました。学生コメントについては件数が減少しました（今学期 1,480 件、前学期 2,546 件、前々学期 1,570 件）。前年度上昇したコメント数における改善希望の割合は 24.9%と減少し昨年度は総じて改善が見られました（前学期 23.4%、前々学期 39.7%）。一方で回答率が 50%を切る科目は、実施対象科目 436 科目のうち 171 科目でした。今回は演習科目の回答率が上昇しましたが、共通教育（教養）科目の回答率が他の科目に比べて低い傾向が見られました。

本アンケートの結果は学生の生の声が集約されたものです。先生方におかれましても、その結果を十分吟味・検討し、わかりやすく学生の満足度の高い授業の実現へ役立てていただくことを切に望みます。また、今回の授業満足度が低評価となった科目においては、授業改善を早急に行ってください。

今回、13 の質問項目のうち、授業の内容、技術に関する問 9 までの項目を抽出し、次ページ以降に教養教育科目や専門科目など 9 つのグループに分類し、前年同期（2018 年秋学期）と比較できるように掲載しましたのでご参照ください。

質問項目

- 問 1 授業の到達目標（テーマや目的）は毎回明確に示されていましたか。
- 問 2 授業内容は理解しやすい適切なレベルでしたか。
- 問 3 授業は学生の理解度や学修の進捗度を確かめながら進められていましたか。
- 問 4 教員の声や話し方は聞き取り易かったと思いますか。
- 問 5 教員は教えることに熱意・情熱を持って授業に取り組んでいましたか。
- 問 6 教員は授業を妨害する私語や途中退室などに適切な処置をとっていましたか。
- 問 7 教員は学生へフィードバック（質問への応答あるいはレポートその他の課題などの解説など）に努めていたと思いますか。
- 問 8 この授業から学習への刺激や触発を受けることが多かったと思いますか。
- 問 9 この授業を受けて満足しましたか。
- 問 10 あなたがこの授業に出席した比率は、およそ何%ですか。なお、ここでいう「出席」とは、遅刻・早退しなかった場合のみを指します。
- 問 11 あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか。
- 問 12 問 11 で「1. 全くしていない」以外を選択した方のみお答えください。
あなたは予習や復習をどこで行ないましたか。
- 問 13 教員は授業開始時間を守っていましたか。

◆ アンケート実施科目全体の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 436 科目	19,560	10,944	55.95	4.23	4.15	4.12	4.20	4.24	4.14	4.18	4.04	4.13
2018 秋 450 科目	19,108	10,212	53.44	4.22	4.14	4.11	4.21	4.24	4.14	4.19	4.05	4.13

アンケート実施科目の全体平均は、前年同期の数値と比較して大きな差はありませんでした。回答率は、前年同期に比べ、2.51%上昇しています。

1. 共通教育科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 58 科目	4,609	2,339	50.75	4.15 (4.23)	4.02 (4.15)	3.96 (4.12)	4.09 (4.20)	4.16 (4.24)	4.02 (4.14)	4.07 (4.18)	3.91 (4.04)	3.98 (4.13)
2018 秋 55 科目	4,347	2,171	49.94	4.18 (4.22)	4.07 (4.14)	4.04 (4.11)	4.15 (4.21)	4.18 (4.24)	4.06 (4.14)	4.14 (4.19)	3.98 (4.05)	4.04 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

全学部共通の共通教育科目（語学、実習科目を除く）は、全体平均よりも低くなっています。回答率は、全体の平均よりも 5.20%低くなっています。共通教育科目では「キャリアデザイン」「情報処理 B」「人権論」が高い評価を得ています。

2. 外国語科目（英語必修科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 14 科目	590	337	57.12	4.02 (4.23)	4.01 (4.15)	4.00 (4.12)	4.13 (4.20)	4.18 (4.24)	4.00 (4.14)	4.08 (4.18)	3.83 (4.04)	4.01 (4.13)
2018 秋 17 科目	593	334	56.32	4.07 (4.22)	4.04 (4.14)	4.03 (4.11)	4.12 (4.21)	4.19 (4.24)	4.15 (4.14)	4.21 (4.19)	3.90 (4.05)	4.02 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

全学部共通の英語必修科目は、多くの項目で前年同期に比べ、数値が低下しています。回答率は、上昇しています。英語必修科目では「英語Ⅱ（ケンブ）」「英語Ⅱ（福西）」が高い評価を得ています。

3. 外国語科目（選択科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 29 科目	820	458	55.85	4.31 (4.23)	4.26 (4.15)	4.29 (4.12)	4.33 (4.20)	4.37 (4.24)	4.23 (4.14)	4.29 (4.18)	4.16 (4.04)	4.28 (4.13)
2018 秋 29 科目	920	507	55.11	4.34 (4.22)	4.28 (4.14)	4.30 (4.11)	4.39 (4.21)	4.39 (4.24)	4.24 (4.14)	4.33 (4.19)	4.24 (4.05)	4.31 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

全学部共通の外国語の選択科目は、全項目について平均値を上回っているものの、前年同期に

比べ多くの項目で数値が低下しています。回答率は、上昇しています。外国語選択科目では「韓国語Ⅱ（呉）」「英語（日常英会話）」が高い評価を得ています。

4. 留学生科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 3 科目	69	38	55.07	4.50 (4.23)	4.42 (4.15)	4.42 (4.12)	4.52 (4.20)	4.42 (4.24)	4.23 (4.14)	4.31 (4.18)	4.18 (4.04)	4.39 (4.13)
2018 秋 4 科目	85	55	64.71	4.29 (4.22)	4.23 (4.14)	4.20 (4.11)	4.20 (4.21)	4.21 (4.24)	3.96 (4.14)	4.18 (4.19)	4.09 (4.05)	4.03 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

留学生科目は、年々回答率が低下していますが、多くの項目で、前年度を非常に上回る評価となっています。「日本語Ⅳ」が高い評価を受けています。

5. 法学部専門科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 31 科目	2,952	1,647	55.79	4.17 (4.23)	4.06 (4.15)	4.01 (4.12)	4.09 (4.20)	4.15 (4.24)	4.10 (4.14)	4.11 (4.18)	3.95 (4.04)	4.03 (4.13)
2018 秋 33 科目	2,768	1,297	46.86	4.11 (4.22)	4.04 (4.14)	3.96 (4.11)	4.06 (4.21)	4.10 (4.24)	4.04 (4.14)	4.06 (4.19)	3.90 (4.05)	4.00 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

法学部の専門科目は、全項目において平均値を下回っています。回答率は、全体の平均よりも若干低いものの、前年同期に比べ8.93%上昇しました。講義科目では、「民法総則Ⅰ（櫻井）」「法政特殊講義Ⅰ（公法補論）」「法職資格講座Ⅱ」が全項目で高い評価を得ています。

6. 現代ビジネス学部専門科目（経済学部及び国際関係学部専門科目を含む）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 104 科目	7,062	4,121	58.35	4.26 (4.23)	4.17 (4.15)	4.15 (4.12)	4.21 (4.20)	4.27 (4.24)	4.18 (4.14)	4.22 (4.18)	4.07 (4.04)	4.16 (4.13)
2018 秋 108 科目	7,164	4,096	57.17	4.24 (4.22)	4.14 (4.14)	4.11 (4.11)	4.20 (4.21)	4.24 (4.24)	4.16 (4.14)	4.18 (4.19)	4.04 (4.05)	4.12 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

現代ビジネス学部（経済学部及び国際関係学部を含む）の専門科目は、全項目を通じて平均値、昨年同期を上回っています。年々数値の上昇が見られます。特に、国際社会学科のコース科目群や「韓国語会話Ⅱ」「日韓交流実践」「韓国事情Ⅰ」「Speech & Discussion」など、多数の科目で非常に高い評価を得ています。

7. 資格科目（スポーツ指導員科目・教職課程・図書館学課程）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 28 科目	820	536	65.37	4.22 (4.23)	4.14 (4.15)	4.09 (4.12)	4.19 (4.20)	4.21 (4.24)	4.11 (4.14)	4.14 (4.18)	4.10 (4.04)	4.16 (4.13)
2018 秋 32 科目	745	496	66.58	4.31 (4.22)	4.26 (4.14)	4.22 (4.11)	4.30 (4.21)	4.37 (4.24)	4.27 (4.14)	4.30 (4.19)	4.24 (4.05)	4.26 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

資格科目にはスポーツ指導員科目を含みます。特に「学習心理学」「教育原理」が高い評価を得ています。

8. 実習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 13 科目	260	147	56.54	4.38 (4.23)	4.40 (4.15)	4.38 (4.12)	4.38 (4.20)	4.42 (4.24)	4.22 (4.14)	4.32 (4.18)	4.29 (4.04)	4.36 (4.13)
2018 秋 11 科目	188	110	58.51	4.33 (4.22)	4.37 (4.14)	4.27 (4.11)	4.31 (4.21)	4.40 (4.24)	4.37 (4.14)	4.38 (4.19)	4.45 (4.05)	4.45 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

実習科目については、例年全体平均より数値が高い傾向にあり、実習に対する満足度も高いと思われれます。

9. 演習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2019 秋 156 科目	2,378	1,293	54.37	4.37 (4.23)	4.35 (4.15)	4.36 (4.12)	4.41 (4.20)	4.39 (4.24)	4.27 (4.14)	4.36 (4.18)	4.24 (4.04)	4.33 (4.13)
2018 秋 161 科目	2,298	1,146	49.87	4.32 (4.22)	4.31 (4.14)	4.30 (4.11)	4.40 (4.21)	4.36 (4.24)	4.23 (4.14)	4.33 (4.19)	4.22 (4.05)	4.33 (4.13)

※（ ）内はアンケート全体の数値

演習科目の回答率は前年同期に比べ 4.50%上昇しています。全ての項目で数値が高く、前年同期よりも上昇しています。

10. 学修時間及び学修行動について

問 11. あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか（全体に対する回答者の割合）。

	全くしていない	30分程度	1時間程度	2時間程度	3時間以上	平均(分)	学修したと回答した学生の平均(分)
2016 春	61.0 %	22.4 %	9.8 %	3.0 %	3.8 %	23.09 分	59.20 分
2016 秋	63.3 %	20.1 %	10.4 %	2.6 %	3.7 %	21.99 分	59.87 分
2017 春	56.9 %	24.8 %	10.7 %	3.9 %	3.7 %	25.22 分	58.47 分
2017 秋	55.6 %	24.6 %	11.5 %	4.2 %	4.1 %	26.61 分	59.99 分
2018 春	48.8 %	28.7 %	12.5 %	4.3 %	5.6 %	31.45 分	61.47 分
2018 秋	53.4 %	25.8 %	12.3 %	4.2 %	4.4 %	27.98 分	59.99 分
2019 春	52.4 %	28.2 %	11.7 %	3.9 %	3.7 %	26.88 分	56.54 分
2019 秋	56.2 %	26.0 %	11.4 %	3.5 %	2.9 %	24.04 分	54.94 分

事前準備や復習を「全くしていない」と回答した割合が上昇しています。前年同期と比べると、「全くしていない」が 2.8%増加し、「1時間程度」以上時間をかけた割合は軒並み減少しています。事前準備や復習にかけた平均時間、学習したと回答した学生の平均時間も低下しています。

問 12. 問 11 で「全くしていない」以外を選択した方のみお答えください。あなたは予習や復習をどこで行いましたか（全体に対する回答者の割合）。

	自宅	大学図書館	基礎教育センター	その他学内施設	学外の施設
2016 春	66.2 %	10.1 %	5.1 %	8.7 %	9.9 %
2016 秋	66.8 %	10.3 %	7.1 %	7.3 %	8.4 %
2017 春	67.5 %	11.6 %	4.3 %	8.2 %	8.4 %
2017 秋	66.5 %	11.3 %	4.8 %	9.6 %	7.8 %
2018 春	69.6 %	12.3 %	2.0 %	6.7 %	9.4 %
2018 秋	65.9 %	13.3 %	3.3 %	9.0 %	8.5 %
2019 春	70.1 %	12.1 %	3.7 %	6.8 %	7.3 %
2019 秋	69.5 %	12.3 %	3.4 %	8.6 %	6.1 %

2019 年度秋学期の各項目の割合は、前学期までと比較すると、自宅での学習時間が比較的高い一方で、学外施設での学修時間が 2016 年以降で最も低くなっています。

以上