

## 令和 2 年度春学期授業アンケート結果について

### 【講 評】

平成 28 年度春学期より、授業アンケートについては KIU ポータルを活用した Web 回答方式へと変更しました。令和 2 年度春学期は新型コロナウイルス感染症の影響により全ての講義を遠隔授業にて実施したこともその理由として挙げられると思われませんが、アンケートへの回答率は大幅に減少しました（今学期 30.31%、前学期 55.95%、前々学期 60.64%）。また、アンケートの全体平均数値も、昨年度を下回りました。回答率が 50%を上回る科目は、実施対象科目 408 科目のうち 32 科目しかなく、授業が対面で行われなかったことが明らかに影響していると思われます。学生コメントについては多くの件数（今学期 1,629 件、前学期 1,480 件、前々学期 2,546 件）が寄せられました。その中で改善希望の割合は、今学期は 28.9%で前年同期より低い数値でした（前学期 23.4%、前々学期 39.7%）。

本アンケートの結果は学生の生の声が集約されたものです。先生方には、結果を十分吟味検討し、わかりやすく学生の満足度の高い授業の実現へ役立てていただくことを切に望みます。今回の授業満足度が低評価となった科目においては、授業改善を早急に行ってください。

※ 今回、アンケート項目の一部を遠隔授業に対応した内容に変更しました（質問項目下線部分）。13 の質問項目のうち、授業の内容、技術に関する問 9 までの項目を抽出し、次ページ以降に教養教育科目や専門科目など 9 つのグループに分類し、前年同期（2019 年春学期）と比較できるように掲載しましたが、遠隔授業下でのアンケート実施であることをご寛容ください。

### 質問項目 （下線は今学期の変更内容）

- 問 1 授業の到達目標（テーマや目的）は毎回明確に示されていましたか。
- 問 2 授業内容（授業資料や課題を含む）は理解しやすい適切なレベルでしたか。
- 問 3 授業は学生の理解度や学修の進捗度を確認しながら進められていましたか（授業中または授業全体を通して）。
- 問 4 授業資料や課題は適切な量だったと思いますか。
- 問 5 授業資料や課題は分かりやすくまとめられていましたか（説明されていたか）。
- 問 6 授業ではその日の授業内容を踏まえた「課題」が提示されていたか。
- 問 7 教員は課題や小テストに対するフィードバックや質問に対する回答に努めていたと思いますか。
- 問 8 この授業から学習への刺激や触発を受けることが多かったと思いますか。
- 問 9 この授業を受けて満足しましたか。
- 問 10 あなたがこの授業に出席した比率は、およそ何%ですか。なお、ここでいう「出席」とは、同時双方向型以外では、期限内に課題を提出した場合を指します。
- 問 11 あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか。
- 問 12 この授業を受講する際に主に使用した機材は何ですか。1 つ選んでください。
- 問 13 教員は授業開始時間を守っていましたか。教員は授業開始時間までに授業資料や課題を準備してありましたか。

## ◆ アンケート実施科目全体の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 398 科目	19,191	5,817	30.31	4.29	4.11	4.03	4.08	4.13	4.27	4.10	3.95	4.07
2019 春 410 科目	20,330	12,328	60.64	4.29	4.18	4.14	4.24	4.30	4.18	4.23	4.05	4.16

2020 年度春学期はすべての授業が遠隔方式で行われたため、昨年度との単純な比較は難しいと思います。それゆえ、個別の数字を見るのみとするならば、Q 8 以外は 4 点台を超えており、慣れない授業形式の中、教員の工夫や努力が評価に反映されたのではないかと思います。

### 1. 共通教育科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 41 科目	3,988	1,202	30.14	4.30 (4.29)	4.09 (4.11)	4.01 (4.03)	4.05 (4.08)	4.11 (4.13)	4.28 (4.27)	4.05 (4.10)	3.96 (3.95)	4.08 (4.07)
2019 春 46 科目	4,607	2,724	59.13	4.25 (4.29)	4.08 (4.18)	4.03 (4.14)	4.15 (4.24)	4.26 (4.30)	4.10 (4.18)	4.15 (4.23)	3.95 (4.05)	4.08 (4.16)

※ ( ) 内はアンケート全体の数値

全学部共通の共通教育科目（語学、実習科目を除く）は、全体の平均と比べ、やや低い数値となっていますが、際立って低いわけではありません。現代ビジネス学部のアカデミックライティング I の共通の授業動画に対する自由記入の評価にばらつきがあったことなどは、遠隔授業を共通の動画で行うことが今後もあるとしたら、今後の参考になるのではないかと思います。

### 2. 外国語科目（英語必修科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 14 科目	609	204	33.50	3.97 (4.29)	3.66 (4.11)	3.52 (4.03)	3.75 (4.08)	3.77 (4.13)	4.19 (4.27)	3.74 (4.10)	3.41 (3.95)	3.64 (4.07)
2019 春 15 科目	628	406	64.65	4.13 (4.29)	4.13 (4.18)	4.12 (4.14)	4.17 (4.24)	4.21 (4.30)	4.04 (4.18)	4.17 (4.23)	3.90 (4.05)	4.08 (4.16)

※ ( ) 内はアンケート全体の数値

全学部共通の英語必修科目の回答は、全体の平均よりも低くなっています。英語 I も現代ビジネス学部のアカデミックライティング I と同様、共通の授業動画でした。多くの授業で 3.5～3.7 点台であったことや自由記入欄での要望は、今後、遠隔授業を共通の授業動画で行うことになるとすれば、今回の授業アンケートの結果は今後の参考になるのではないかと思います。

### 3. 外国語科目（選択科目）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 34 科目	1,034	307	29.69	4.16 (4.29)	3.97 (4.11)	4.03 (4.03)	3.90 (4.08)	3.97 (4.13)	4.01 (4.27)	4.27 (4.10)	4.01 (3.95)	3.84 (4.07)
2019 春 36 科目	1,066	662	62.10	4.36 (4.29)	4.28 (4.18)	4.26 (4.14)	4.35 (4.24)	4.42 (4.30)	4.26 (4.18)	4.38 (4.23)	4.18 (4.05)	4.33 (4.16)

※ ( ) 内はアンケート全体の数値

全学部共通の外国語の選択科目の回答は、同一教員による同一科目においても授業評価が大き

く異なっていたり、教員により同一科目であっても授業満足度に差があったりしています。前者については、時間割等の都合によりクラス間で学生の学力差があったのかもしれませんが。後者については、今後遠隔授業を行うとしたら、スキルやコツの共有をすることで改善が見込まれるようにも思われます。

#### 4. 留学生科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 3 科目	115	51	44.35	4.17 (4.29)	4.11 (4.11)	4.13 (4.03)	4.19 (4.08)	4.07 (4.13)	4.23 (4.27)	4.19 (4.10)	3.90 (3.95)	4.13 (4.07)
2019 春 3 科目	125	78	62.40	4.52 (4.29)	4.53 (4.18)	4.51 (4.14)	4.50 (4.24)	4.55 (4.30)	4.41 (4.18)	4.51 (4.23)	4.46 (4.05)	4.55 (4.16)

※ ( ) 内はアンケート全体の数値

留学生科目は、回答率が前年同期より著しく低下しました。また、昨年度に比べて数値が異なっています。遠隔授業であったことあると思いますが、担当教員（共に非常勤講師）が変わったこともその理由であるように思われます。

#### 5. 法学部専門科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 33 科目	2,692	825	30.65	4.34 (4.29)	4.11 (4.11)	3.98 (4.03)	4.08 (4.08)	4.17 (4.13)	4.25 (4.27)	4.10 (4.10)	3.91 (3.95)	4.05 (4.07)
2019 春 32 科目	3,137	1,681	53.59	4.18 (4.29)	4.02 (4.18)	3.98 (4.14)	4.12 (4.24)	4.19 (4.30)	4.09 (4.18)	4.10 (4.23)	3.91 (4.05)	4.01 (4.16)

※ ( ) 内はアンケート全体の数値

法学部の専門科目は、昨年度に比べ、授業満足度がやや上昇、Q 6 「課題が課されていたか」に関しては大幅に上昇しています。遠隔授業の際に、毎回授業後に課題や小レポートを課すことでこの項目が上昇したと考えられるかと思われます。授業に関しては、例えば菅尾先生の「民法総則Ⅱ」や西嶋先生の「国際法」の授業満足度が高く、自由記入欄にも「動画がすごくわかりやすい」等と書かれているなど高評価でした。このように高く評価された授業でのスキルやコツを共有することが、今後の遠隔授業対応の際に求められることかとも思われます。

#### 6. 現代ビジネス学部専門科目（経済学部及び国際関係学部専門科目を含む）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 83 科目	7,307	2,262	30.96	4.29 (4.29)	4.11 (4.11)	4.02 (4.03)	4.07 (4.08)	4.12 (4.13)	4.27 (4.27)	4.07 (4.10)	3.96 (3.95)	4.07 (4.07)
2019 春 96 科目	7,497	4,766	63.57	4.32 (4.29)	4.20 (4.18)	4.17 (4.14)	4.25 (4.24)	4.31 (4.30)	4.22 (4.18)	4.23 (4.23)	4.07 (4.05)	4.17 (4.16)

※ ( ) 内はアンケート全体の数値

現代ビジネス学部（経済学部及び国際関係学部を含む）の専門科目は、授業満足度は平均と同じとなっています。田鹿先生の「グローバル経済と生活」は、必修科目でありかつクラス指定科目となっていますが、どれも授業満足度が4点台となっています。全ての学生を対象にした科目でこのような高評価となっていることから、スキルやコツの共有をお願いしたいところです。

## 7. 資格科目（スポーツ指導員科目・教職課程・図書館学課程）の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 22 科目	648	169	26.08	4.34 (4.29)	4.22 (4.11)	4.04 (4.03)	4.14 (4.08)	4.20 (4.13)	4.34 (4.27)	4.15 (4.10)	4.03 (3.95)	4.05 (4.07)
2019 春 20 科目	770	515	66.88	4.38 (4.29)	4.37 (4.18)	4.33 (4.14)	4.41 (4.24)	4.48 (4.30)	4.28 (4.18)	4.35 (4.23)	4.30 (4.05)	4.32 (4.16)

※（ ）内はアンケート全体の数値

資格科目には特別教育科目のスポーツ指導員科目を含みます。資格科目は回答率がこれまでと比べて激減しました。また授業満足度も大きく下がりました。とはいえ、専任教員においては、全体的に満足度の高い授業が多くありましたので、遠隔授業が続くとすれば、非常勤講師への授業作成の支援をおこなえるような方策が必要になってくるかもしれません。

## 8. 実習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 0 科目												
2019 春 4 科目	96	62	64.58	4.58 (4.29)	4.53 (4.18)	4.53 (4.14)	4.58 (4.24)	4.51 (4.30)	4.50 (4.18)	4.54 (4.23)	4.41 (4.05)	4.53 (4.16)

※（ ）内はアンケート全体の数値

実習科目については、遠隔授業実施による開講の調整で春学期終了科目が無かったためアンケートの実施がありませんでした。

## 9. 演習科目の平均

	履修者数	回答者数	回答率	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9
2020 春 168 科目	2,798	797	28.48	4.33 (4.29)	4.29 (4.11)	4.28 (4.03)	4.23 (4.08)	4.26 (4.13)	4.31 (4.27)	4.37 (4.10)	4.14 (3.95)	4.25 (4.07)
2019 春 158 科目	2,404	1,434	59.65	4.36 (4.29)	4.36 (4.18)	4.33 (4.14)	4.42 (4.24)	4.40 (4.30)	4.25 (4.18)	4.37 (4.23)	4.22 (4.05)	4.32 (4.16)

※（ ）内はアンケート全体の数値

演習科目の回答は、例年全体平均と比較して全ての項目で数値が高いものの、一方で、各科目の回答率に大きなばらつきが見られます。特に、3、4年次配当科目の回答率向上が課題といえます。これは、これまでの対面授業における課題でもありましたが、今回も同様であるように思われます。

## 10. 学修時間及び学修行動について

問 10. あなたがこの授業に出席した比率は、およそ何%ですか。なお、ここでいう「出席」とは、同時双方向型以外では期限内に課題を提出した場合を指します(全体に対する回答者の割合)。

	20% 以下	40% 程度	60% 程度	80% 程度	ほぼ 100%
2018 春	0.9 %	1.2 %	13.9 %	33.7 %	50.3 %
2018 秋	1.4 %	1.5 %	17.9 %	36.4 %	42.8 %
2019 春	1.0 %	1.5 %	17.0 %	34.6 %	45.9 %
2019 秋	1.1 %	1.6 %	20.1 %	36.6 %	40.7 %
2020 春	0.4 %	0.8 %	5.7 %	21.1 %	71.9 %

遠隔授業への出席が非常に高い割合となっています。オンデマンド型の授業の場合、学生が自分の体調や都合に合わせて受講できることがその理由であるように思われます。

問 11. あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか (全体に対する回答者の割合)。

	全くして いない	30分 程度	1時間 程度	2時間 程度	3時間 以上	平均 (分)	学修したと回 答した学生の 平均 (分)
2016 春	61.0 %	22.4 %	9.8 %	3.0 %	3.8 %	23.09 分	59.20 分
2016 秋	63.3 %	20.1 %	10.4 %	2.6 %	3.7 %	21.99 分	59.87 分
2017 春	56.9 %	24.8 %	10.7 %	3.9 %	3.7 %	25.22 分	58.47 分
2017 秋	55.6 %	24.6 %	11.5 %	4.2 %	4.1 %	26.61 分	59.99 分
2018 春	48.8 %	28.7 %	12.5 %	4.3 %	5.6 %	31.45 分	61.47 分
2018 秋	53.4 %	25.8 %	12.3 %	4.2 %	4.4 %	27.98 分	59.99 分
2019 春	52.4 %	28.2 %	11.7 %	3.9 %	3.7 %	26.88 分	56.54 分
2019 秋	56.2 %	26.0 %	11.4 %	3.5 %	2.9 %	24.04 分	54.94 分
2020 春	26.1 %	38.8 %	25.5 %	6.8 %	2.8 %	40.15 分	54.33 分

事前準備や復習を「全くしていない」と回答した割合が昨年度より半減しています。これは遠隔授業によるものが大きいと思われます。これにより平均学修時間も、昨年度より増加しています。1時間程度の事前事後学習時間をとった学生が 25.5%と 14.1 ポイント上昇する等よい傾向がみられました。しかし学修したと回答した学生の平均学修時間は減少傾向にあるようです。

### 《2020 年度春学期独自の質問項目》

問 12. この授業を受講する際に主に使用した機材は何ですか。一つ選んでください。(回答人数及び全体に対する回答者の割合)。

	パソコン	タブレット	スマート フォン	大学の PC教室	その他
人数	4,242	233	1,248	15	58
割合	73.2 %	4.0 %	21.5 %	0.3 %	1.0 %

遠隔授業の受講にはパソコンを使用したと回答した割合が非常に高くなっています。

以 上