

令和3年度春学期授業アンケート結果について

【講評】

平成28年度春学期より、授業アンケートについてはKIUポータルを活用したWeb回答方式へと変更しました。令和2年度春学期から新型コロナウイルス感染症の影響のため遠隔授業を導入したことが要因となり、アンケートへの回答率が前年同学期より低下しましたが、前学期からは改善しました（今学期26.32%、前年度秋学期23.68%、前年度春学期30.31%、前々年度秋学期55.95%、前々年度春学期60.64%）。緊急事態宣言により対面授業を遠隔授業に変更した期間もあったものの、コロナ禍での受講や大学生活が学生に定着してきたことも理由の一つと思われます。また、アンケートの全体平均数値も、コロナ禍以前の数値並みに戻り改善が見られました。回答率が50%を上回る科目も、対面授業が十分には行われなかったりしたことがあったものの、実施対象科目439科目のうち47科目（前学期436科目のうち27科目）と、増加しました。また、学生コメントの件数も増加しました（今学期1,176件、前年度秋学期1,052件、前年度春学期1,629件、前々年度秋学期1,480件、前々年度春学期2,546件）。その中で改善希望の割合は22.4%で、前学期に続き減少傾向にあります（前年度秋学期22.1%、前年度春学期28.9%、前々年度秋学期23.4%、前々年度春学期39.7%）。

本アンケートの結果は学生の生の声が集約されたものです。先生方には、結果を十分吟味検討し、わかりやすく学生の満足度の高い授業の実現へ役立てていただくことを切に望みます。今回の授業満足度が低評価となった科目においては、授業改善を早急に行ってください。

※ アンケート項目の一部を対面及び遠隔授業に対応した内容に変更しました（質問項目下線部分）。13の質問項目のうち、授業の内容、技術に関する問9までの項目を抽出し、次ページ以降に教養教育科目や専門科目など9つのグループに分類し、前年同期（2020年度春学期）と比較できるよう掲載しました。

質問項目（下線は対面授業時との変更内容）

- 問1 授業の到達目標（テーマや目的）は毎回明確に示されていましたか。
- 問2 授業内容（授業資料や課題を含む）は理解しやすい適切なレベルでしたか。
- 問3 授業は学生の理解度や学修の進捗度を確かめながら進められていましたか（授業中または授業全体を通して）。
- 問4 （対面授業）教員の声や話し方は聞き取りやすかったと思いますか。
（遠隔授業）授業資料や課題は適切な量だったと思いますか。
- 問5 （対面授業）教員は教えることに熱意・情熱を持って授業に取り組んでいましたか。
（遠隔授業）授業資料や課題は分かりやすくまとめられていましたか（説明されてましたか）。
- 問6 （対面授業）教員は授業を妨害する私語や途中退室などに適切な処置を取っていましたか。
（遠隔授業）授業ではその日の授業内容を踏まえた「課題」が提示されてましたか。
- 問7 教員は課題や小テストに対するフィードバックや質問に対する回答に努めていたと思いますか。
- 問8 この授業から学習への刺激や触発を受けることが多かったと思いますか。
- 問9 この授業を受けて満足しましたか。
- 問10 あなたがこの授業に出席した比率は、およそ何%ですか。なお、ここでいう「出席」とは、対面型・同時双方向型以外では、期限内に課題を提出した場合を指します。
- 問11 あなたはこの授業1回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか。
- 問12 この授業を受講する際に主に使用した機材は何ですか。1つ選んでください。
- 問13 教員は授業開始時間を守っていましたか。／教員は授業開始時間までに授業資料や課題を準備していましたか。

◆ アンケート実施科目全体の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|------------------|--------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2021 春 429 科目 | 19,984 | 5,260 | 26.32 | 4.26 | 4.16 | 4.13 | 4.20 | 4.24 | 4.21 | 4.18 | 4.01 | 4.16 |
| 2020 春 398 科目 | 19,191 | 5,817 | 30.31 | 4.29 | 4.11 | 4.03 | 4.08 | 4.13 | 4.27 | 4.10 | 3.95 | 4.07 |

2021 年度に教育課程（カリキュラム）を改定したことで、1 年次の開講科目数及びアンケート実施科目数が増えました。そのため、昨年度との単純比較はできないかもしれませんが、それでも授業満足度が 0.9 ポイント上がっている等、7 項目で数値が上昇しています。学生に対して効果的な授業が提供できたのではないかと思います。それは、昨年度が全て遠隔授業であったのに対し、今年度は対面授業も複数の科目で導入されたこと、教員も学生も遠隔授業に慣れてきたことによるともいえるでしょう。

1. 共通教育科目の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|-----------------|-------|-------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 51 科目 | 4,629 | 1,049 | 22.66 | 4.23 (4.26) | 4.07 (4.16) | 4.05 (4.13) | 4.15 (4.20) | 4.17 (4.24) | 4.18 (4.21) | 4.14 (4.18) | 3.93 (4.01) | 4.07 (4.16) |
| 2020 春 41 科目 | 3,988 | 1,202 | 30.14 | 4.30 (4.29) | 4.09 (4.11) | 4.01 (4.03) | 4.05 (4.08) | 4.11 (4.13) | 4.28 (4.27) | 4.05 (4.10) | 3.96 (3.95) | 4.08 (4.07) |

※（ ）内はアンケート全体の数値

全学部共通の共通教育科目（語学、実習科目を除く）の各項目の数値は、全体の平均と比べ、やや低い数値となっていますが、際立って低いわけではありません。今年度から情報処理が情報処理演習となり、以前より多くの学生がこの科目を受講することとなったり、アカデミックスキルに情報リテラシーと調査という科目が新規で追加されたりしています。それらの科目に関して、来年度以降のアンケートの推移を見ていきたいと考えています。教養科目群については、どの科目も履修者数が多く今年度も多くが遠隔授業でした。

2. 外国語科目（英語必修科目）の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|-----------------|-------|------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 41 科目 | 1,143 | 262 | 22.92 | 3.97 (4.26) | 3.92 (4.16) | 3.98 (4.13) | 4.09 (4.20) | 4.15 (4.24) | 4.06 (4.21) | 4.05 (4.18) | 3.75 (4.01) | 3.94 (4.16) |
| 2020 春 14 科目 | 609 | 204 | 33.50 | 3.97 (4.29) | 3.66 (4.11) | 3.52 (4.03) | 3.75 (4.08) | 3.77 (4.13) | 4.19 (4.27) | 3.74 (4.10) | 3.41 (3.95) | 3.64 (4.07) |

※（ ）内はアンケート全体の数値

2021 年度の教育課程（カリキュラム）の改定により、1 年次の開設科目数及び開講科目数及びが大幅に増えました。語学系科目は少人数で行われていることもあり、回答率がほとんどの科目で低く、それぞれの科目に関して、アンケートの結果を鵜呑みにすることはできませんが、必修の英語のネイティブスピーカーによる授業の数値が、日本人教員による授業のものよりも低くなっているところからは、本学の学生が英語のどのあたりを苦手としているか（すなわちリスニングとスピーキング）が垣間見られるようにも思います。

3. 外国語科目（選択科目）の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|-----------------|-------|------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 30 科目 | 953 | 226 | 23.71 | 4.20 (4.26) | 4.13 (4.16) | 4.14 (4.13) | 4.13 (4.20) | 4.28 (4.24) | 4.19 (4.21) | 4.19 (4.18) | 4.00 (4.01) | 4.15 (4.16) |
| 2020 春 34 科目 | 1,034 | 307 | 29.69 | 4.16 (4.29) | 3.97 (4.11) | 4.03 (4.03) | 3.90 (4.08) | 3.97 (4.13) | 4.01 (4.27) | 4.27 (4.10) | 4.01 (3.95) | 3.84 (4.07) |

※（ ）内はアンケート全体の数値

全学部共通の外国語の選択科目についても、回答率がほとんどの科目で低く、それぞれの科目に関して、アンケートの結果を鵜呑みにすることはできませんが、必修の英語に比べてどの言語のどの科目においても数値が高くなっているのは、学生が選択して履修しているからであるようにも思われますし、また、昨年度の数値と比較してもおしなべて数値が高くなっていることから、対面授業となったことに加え、先生方の授業改善の効果が表れたことがその要因として挙げられるかと思われます。

4. 留学生科目の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|----------------|------|------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 3 科目 | 85 | 24 | 28.24 | 4.62 (4.26) | 4.54 (4.16) | 4.50 (4.13) | 4.41 (4.20) | 4.50 (4.24) | 4.25 (4.21) | 4.41 (4.18) | 4.33 (4.01) | 4.54 (4.16) |
| 2020 春 3 科目 | 115 | 51 | 44.35 | 4.17 (4.29) | 4.11 (4.11) | 4.13 (4.03) | 4.19 (4.08) | 4.07 (4.13) | 4.23 (4.27) | 4.19 (4.10) | 3.90 (3.95) | 4.13 (4.07) |

※（ ）内はアンケート全体の数値

留学生科目は、回答率が前年同期より著しく低下しました。それに対して、数値は大幅に改善しました。これは、昨年度は遠隔授業であったが、今年是对面授業であったということも、その理由として挙げられるかと思えます。また、担当教員（共に非常勤講師）の授業改善の成果が表れたこともその理由として挙げられるかもしれません

5. 法学部専門科目の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|-----------------|-------|------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 35 科目 | 2,368 | 762 | 32.18 | 4.29 (4.26) | 4.11 (4.16) | 4.05 (4.13) | 4.16 (4.20) | 4.21 (4.24) | 4.15 (4.21) | 4.16 (4.18) | 3.92 (4.01) | 4.10 (4.16) |
| 2020 春 33 科目 | 2,692 | 825 | 30.65 | 4.34 (4.29) | 4.11 (4.11) | 3.98 (4.03) | 4.08 (4.08) | 4.17 (4.13) | 4.25 (4.27) | 4.10 (4.10) | 3.91 (3.95) | 4.05 (4.07) |

※（ ）内はアンケート全体の数値

法学部の専門科目は、昨年度に比べ、どの項目もおしなべて数値が上昇しています。昨年度に比べ対面授業が増えたこともあるかと思えますが、法学部による授業改善の取り組みの効果が数値になってあらわれたということかもしれません。アンケートの回答率が全体的に低調な中、姜先生と菅尾先生の授業で回答率が高いのは、学生がアンケートに答えたいと思える効果的な授業だったのかあるいは両先生が何か秘策を持っているのかはわかりませんが、もしかしたら全体の回答率を上げるためのヒントがあるかもしれないと思いました。

6. 現代ビジネス学部専門科目の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|-----------------|-------|-------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 79 科目 | 7,433 | 2,057 | 27.67 | 4.28 (4.26) | 4.19 (4.16) | 4.14 (4.13) | 4.20 (4.20) | 4.24 (4.24) | 4.24 (4.21) | 4.17 (4.18) | 4.04 (4.01) | 4.18 (4.16) |
| 2020 春 83 科目 | 7,307 | 2,262 | 30.96 | 4.29 (4.29) | 4.11 (4.11) | 4.02 (4.03) | 4.07 (4.08) | 4.12 (4.13) | 4.27 (4.27) | 4.07 (4.10) | 3.96 (3.95) | 4.07 (4.07) |

※（ ）内はアンケート全体の数値

現代ビジネス学部の専門科目も、昨年度に比べ、全体的に数値が高くなっています。繰り返しのようになりますが、昨年度に比べ対面授業が増えたこともあるかと思いますが、先生方による授業改善取り組みの効果が数値になってあらわれたということかもしれません。アンケートの回収率が低い中、田尻先生の複数の科目で回答率が 50%を超えているのは、ここにも全体の回答率を上げるためのヒントがあるかもしれないと思いました。

7. 資格科目（スポーツ指導員科目・教職課程・図書館学課程）の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|-----------------|------|------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 23 科目 | 735 | 176 | 23.95 | 4.30 (4.26) | 4.25 (4.16) | 4.16 (4.13) | 4.24 (4.20) | 4.24 (4.24) | 4.33 (4.21) | 4.18 (4.18) | 4.14 (4.01) | 4.23 (4.16) |
| 2020 春 22 科目 | 648 | 169 | 26.08 | 4.34 (4.29) | 4.22 (4.11) | 4.04 (4.03) | 4.14 (4.08) | 4.20 (4.13) | 4.34 (4.27) | 4.15 (4.10) | 4.03 (3.95) | 4.05 (4.07) |

※（ ）内はアンケート全体の数値

資格科目には特別教育科目のスポーツ指導員科目を含みます。この科目における回答率は昨年並みですが、一昨年と比べるとやはり低調であるといえましょう。授業満足度に関しては、昨年度の落ち込みからの大幅な改善が見られました。回答率は低いですが、今年度も専任教員においては、全体的に満足度の高い授業が多くありました。

8. 実習科目の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|----------------|------|------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 2 科目 | 52 | 8 | 15.38 | 4.00 (4.26) | 4.12 (4.16) | 4.12 (4.13) | 3.87 (4.20) | 3.87 (4.24) | 4.00 (4.21) | 4.00 (4.18) | 3.87 (4.01) | 3.87 (4.16) |
| 2020 春 0 科目 | | | | | | | | | | | | |

※（ ）内はアンケート全体の数値

実習科目については、昨年度は遠隔授業実施による開講の調整で春学期終了科目が無かったためアンケートの実施がありませんでした。今年度は、代替科目として、オンラインで海外の先生による授業が実施されました。実習科目なのに現地に行くことができないというマイナス要因はありますが、このような数値がでたというのは、健闘したのではないかと思います。

9. 演習科目の平均

| | 履修者数 | 回答者数 | 回答率 | Q 1 | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5 | Q 6 | Q 7 | Q 8 | Q 9 |
|------------------|-------|------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2021 春 165 科目 | 2,586 | 696 | 26.91 | 4.34 (4.26) | 4.34 (4.16) | 4.34 (4.13) | 4.37 (4.20) | 4.37 (4.24) | 4.30 (4.21) | 4.32 (4.18) | 4.16 (4.01) | 4.35 (4.16) |
| 2020 春 168 科目 | 2,798 | 797 | 28.48 | 4.33 (4.29) | 4.29 (4.11) | 4.28 (4.03) | 4.23 (4.08) | 4.26 (4.13) | 4.31 (4.27) | 4.37 (4.10) | 4.14 (3.95) | 4.25 (4.07) |

※ () 内はアンケート全体の数値

演習科目の回答は、例年全体平均と比較して全ての項目で数値が高いものの、一方で、各科目の回答率に大きなばらつきが見られます。特に、3、4年次配当科目の回答率向上が課題といえますし、回答者が誰もいないゼミもありました。これまでと同様の課題であるように思われます。

10. 学修時間及び学修行動について

問 10. あなたがこの授業に出席した比率は、およそ何%ですか。なお、ここでいう「出席」とは、対面型・同時双方向型以外では期限内に課題を提出した場合を指します（全体に対する回答者の割合）。

| | 20% 以下 | 40% 程度 | 60% 程度 | 80% 程度 | ほぼ 100% |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 2018 春 | 0.9 % | 1.2 % | 13.9 % | 33.7 % | 50.3 % |
| 2018 秋 | 1.4 % | 1.5 % | 17.9 % | 36.4 % | 42.8 % |
| 2019 春 | 1.0 % | 1.5 % | 17.0 % | 34.6 % | 45.9 % |
| 2019 秋 | 1.1 % | 1.6 % | 20.1 % | 36.6 % | 40.7 % |
| 2020 春 | 0.4 % | 0.8 % | 5.7 % | 21.1 % | 71.9 % |
| 2020 秋 | 1.1 % | 1.1 % | 7.2 % | 29.0 % | 61.6 % |
| 2021 春 | 0.8 % | 1.1 % | 9.4 % | 28.9 % | 59.9 % |

2018・2019 年度に比べると、高い割合となっていますが、昨年度に比べると低くなっています。遠隔授業については、オンデマンド型の授業の場合、学生が自分の体調や都合に合わせて受講できることが出席率が高い理由であると思われます。ほぼ 100%と解答した学生が、2020 春が 71.9%と高い数値でしたが、2020 秋そして今学期と、このように回答した学生の割合が低下しているのは、対面授業が増えると、何らかのりゆうにより皆勤するのが難しくなるからであるようにも思われます。また、昨年度からの出席率の上昇傾向は、進級要件ができたからというものも理由かもしれません。

問 11. あなたはこの授業 1 回に対して、予習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか（全体に対する回答者の割合）。

| | 全くしていない | 30分程度 | 1時間程度 | 2時間程度 | 3時間以上 | 平均(分) | 学修したと回答した学生の平均(分) |
|--------|---------|--------|--------|-------|-------|---------|-------------------|
| 2016 春 | 61.0 % | 22.4 % | 9.8 % | 3.0 % | 3.8 % | 23.09 分 | 59.20 分 |
| 2016 秋 | 63.3 % | 20.1 % | 10.4 % | 2.6 % | 3.7 % | 21.99 分 | 59.87 分 |
| 2017 春 | 56.9 % | 24.8 % | 10.7 % | 3.9 % | 3.7 % | 25.22 分 | 58.47 分 |
| 2017 秋 | 55.6 % | 24.6 % | 11.5 % | 4.2 % | 4.1 % | 26.61 分 | 59.99 分 |
| 2018 春 | 48.8 % | 28.7 % | 12.5 % | 4.3 % | 5.6 % | 31.45 分 | 61.47 分 |
| 2018 秋 | 53.4 % | 25.8 % | 12.3 % | 4.2 % | 4.4 % | 27.98 分 | 59.99 分 |
| 2019 春 | 52.4 % | 28.2 % | 11.7 % | 3.9 % | 3.7 % | 26.88 分 | 56.54 分 |
| 2019 秋 | 56.2 % | 26.0 % | 11.4 % | 3.5 % | 2.9 % | 24.04 分 | 54.94 分 |
| 2020 春 | 26.1 % | 38.8 % | 25.5 % | 6.8 % | 2.8 % | 40.15 分 | 54.33 分 |
| 2020 秋 | 26.6 % | 40.8 % | 23.5 % | 5.9 % | 3.1 % | 39.02 分 | 53.20 分 |
| 2021 春 | 29.5 % | 41.5 % | 22.5 % | 4.4 % | 2.1 % | 35.02 分 | 49.68 分 |

事前準備や復習を「全くしていない」と回答した割合の、昨年度の春学期からの大幅な減少傾向が、今学期も続いています。遠隔授業において毎回課題が課されることによるものが大きいと思われる。それが対面授業にも波及している可能性があります。とはいえ、今学期の平均学修時間は、昨年度に比べて減少していますし、学修したと該当した学生の平均値が 50 分を割っておりますので、学生に学習習慣を付けさせる工夫が必要かもしれません。

《2020 年度及び 2021 年度独自の質問項目》

問 12. この授業を受講する際に主に使用した機材は何ですか。一つ選んでください。（回答人数及び全体に対する回答者の割合）。

| | | パソコン | タブレット | スマートフォン | 大学の PC 教室 | その他 |
|--------|----|--------|-------|---------|-----------|-------|
| 2020 春 | 人数 | 4,242 | 233 | 1,248 | 15 | 58 |
| | 割合 | 73.2 % | 4.0 % | 21.5 % | 0.3 % | 1.0 % |
| 2020 秋 | 人数 | 3,228 | 167 | 1,135 | 36 | 65 |
| | 割合 | 69.7 % | 3.6 % | 24.5 % | 0.8 % | 1.4 % |
| 2021 春 | 人数 | 2,698 | 142 | 1,954 | 100 | 363 |
| | 割合 | 51.3 % | 2.7 % | 37.2 % | 1.9 % | 6.9 % |

遠隔授業の受講に大学の PC 教室を利用していると回答した学生が増えたのは、大学にいる時間に遠隔授業を受けているということであるからでしょう。そして、スマートフォンで受講している割合が上昇しているのも、同様の理由であるように思われます。

以上